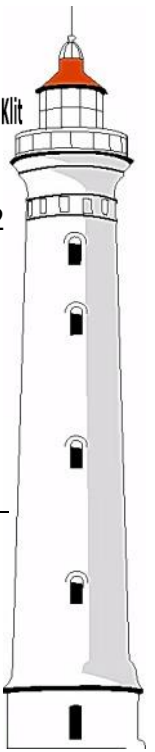


Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



Dato: 21. april 2022

Til Ombudsmanden
post@ombudsmanden.dk

Om havmøllepark Vesterhav Syd

1. Baggrund

Sammenslutningen af Sommerhusgrundejerforeninger på Holmslands Klit (efterfølgende SU) repræsenterer 20 grundejerforeninger med ca. 3500 medlemmer.

Vi har set os nødsaget til at rette henvendelse til Ombudsmanden, da vi føler, at vores medlemmer ikke er blevet tilstrækkeligt informeret om mulighederne for at få erstatning som følge af beslutningen om at gennemføre havmøllepark Vesterhav Syd.

Baggrunden for henvendelse til Ombudsmanden er, at SU og de sommerhusejere, som vi repræsenterer, er særdeles skuffet over, hvordan staten (Energistyrelsen/Taksationskommissionen) sammen med Vattenfall som bygherre på projektet nu har kørt den lovbestemte erstatningsproces igennem med mangelfuld information og åbenhed om muligheder og kriterier for at få erstatning.

Vores frustrationer bliver ikke mindre, når vi ser tilbage på det sagsforløb, der ligger til grund for den nu foreliggende beslutning om etablering af Havmøllepark Vesterhav Syd, se bilag 1 til denne henvendelse.

2. Om forløbet af erstatningssagerne

Indledningsvis kan vi med tilfredshed konstatere, at det med Taksationskommissionens afgørelser nu er blevet anerkendt, at møllerne har påvirket ejendomspriserne negativt i området. I hele processen siden 2012 har SU argumenteret for, at de kystnære havmøller vil påvirke ejendomspriserne, hvilket nu er erkendt af Taksationskommissionen!

SU er meget skuffet og skeptisk overfor den måde, som Energistyrelsen, Vattenfall og Taksationskommissionen har informeret de berørte sommerhusejere. De regler, man har lagt til grund, er anført i "Lov om vedvarende energi". Som vi ser disse regler om information, så er de oprindeligt rettet mod projekter i lokalområder, hvor det er enkelt at informere igennem lokale medier.

Det overvejende flertal af sommerhusejere har deres primære bopæl udenfor lokalområdet. Sommerhusejerne kommer fra hele landet (og nogle fra udlandet). Det kan ikke være rimeligt, at man skal have et abonnement på Dagbladet (eller anden

Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



lokal information) for at finde ud af, hvordan man håndterer en mulig erstatnings-sag og indbringer den for Taksationskommissionen.

Energistyrelsen/Vattenfall har ikke igennem Taksationskommissionen meldt individuelt ud til berørte sommerhusejere om erstatningsmuligheder, men har åbenbart forventet, at man er "informeret igennem lokale medier" eller på anden vis, selv om man som sommerhusejer ikke er bosiddende i lokalområdet. Sommerhuse får ikke omdelt eksempelvis den lokale ugeavis – det er kun fastboende.

Hvorfor har man ikke valgt at kontakte alle de mulige berørte sommerhusejere via eksempelvis e-Boks med vejledning om erstatningsprocessen?

Det ville helt givet have medført flere erstatningssager, men det har Vattenfall/Energistyrelsen åbenbart ikke ønsket? Det er SU's opfattelse, at den manglende offentlighed omkring erstatningsmuligheder har begrænset antallet af ansøgere til Taksationskommissionen og derved erstatningerne.

SU kan konstatere, at Taksationskommissionen ikke på forhånd har ønsket at melde ud, hvilke kriterier, der ville blive gældende for erstatningsfastsættelsen. Forespørgsler desangående ved besigtigelserne blev ikke besvaret.

3. Om afgørelserne

En gennemgang af de nu foreliggende erstatninger viser, at Taksationskommissionen langt overvejende har lagt til grund for erstatningsfastsættelserne, om havmøllerne bliver synlige inde fra de berørte sommerhuse. Man har fravalgt at vurdere indvirkning på området som helhed. Dette er i modsætning til tidligere oplyst på informationsmøde og i skrift.

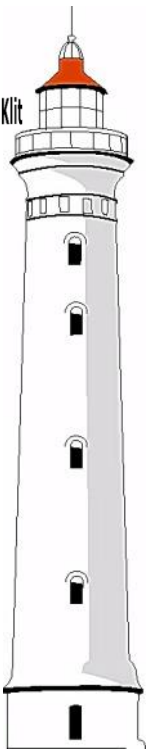
SU mener, at det ville have været udtryk for god forvaltningsskik og objektivitet, om kriterierne for at få erstatning var blevet meldt offentligt ud forud for erstatningsprocessen, så de enkelte sommerhusejere kunne vurdere, om der var basis for rejse en erstatningssag samt indbetale gebyret på 4000 kr. for at få behandlet sin sag.

4. Konklusion

SU vil bede Ombudsmanden om at forholde sig til, om det er i overensstemmelse med god forvaltningsskik, at:

- 1) Energistyrelsen/Vattenfall/Taksationskommissionen ikke har foretaget en individuel underretning (eksempelvis igennem e-Boks) om, at der er mulighed for at søge erstatning for værditab for sommerhusejere som følge af Vesterhav Syd.
- 2) At Taksationskommissionen ikke på forhånd har meldt ud, hvilke kriterier, der vil blive lagt til grund for erstatningsfastsættelsen i de sager, som er indbragt for kommissionen, så sommerhusejere har kunnet agere herefter.

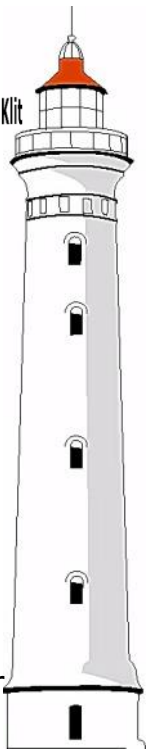
Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



Med venlig hilsen

På vegne af Sammenslutningen
Tage Schmidt, formand

Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



Bilag 1 til henvendelse til Ombudsmanden

Kort resume af sagsforløb omkring Vesterhav Syd

Siden 2012 har Energistyrelsen med opbakning fra et flertal i Folketinget arbejdet på at opsætte kystnære havmøller tæt på land i Vesterhavet ud for Holmslands Klit. SU har igennem hele processen været modstander af projektet og stærk kritisk overfor den proces, som Energistyrelsen på statens vegne har forestået. Vores skepsis omfatter især manglende konsekvensvurderinger af alternativer samt manglende inddragelse af offentligheden, herunder berørte sommerhusejere, inden de afgørende beslutninger om projektet blev truffet bag lukkede døre i Folketinget i efteråret 2012.

Vi kan konstatere, at offentlighedsprocessen for Vesterhav Syd igangsættes i januar 2014 med offentliggørelse af "Idefasen".

Af materialet fremgår bl.a.

Emner, der er afklaret:

- Det er en politisk beslutning, at der skal udarbejdes kommuneplantillæg og VVM for en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ved Vesterhav Syd.
- Den ydre afgrænsning for mølleparkområdet på havet ligger fast.

Dette synspunkt fastholdes i den egentlige VVM redegørelse, som offentliggøres i april 2015 – et Folketingsflertal har besluttet beliggenheden af Vesterhav Syd.

22. december 2016 giver Energistyrelsen Vattenfall etableringstilladelse til et nærmere beskrevet projekt, hvor møllerne placeres mellem 4 og 9 km fra kysten indenfor det område, som Folketingsflertallet i 2012 har besluttet. Alle indsigelser mod projektet afvises begrundet med Folketingets beslutning.

Energiklagenævnet ophæver efter klage - bl.a. fra SU - i afgørelse den 20. december 2018 den del af Energistyrelsens tilladelse til etablering af Vesterhav Syd Havvindmøllepark, der vedrører vurderingen af virkningerne på miljøet. Nu skal der udarbejdes et nyt VVM -tillæg, der omfatter det konkrete projekt, og først herefter kan Energistyrelsen træffe endelig afgørelse i sagen under inddragelse af den berørte offentlighed og med mulighed for klageadgang.

Efter en fornyet proces omkring det nye VVM-tillæg (nu hedder det Miljøkonsekvensvurdering!) stadfæster Energiklagenævnet den 9. juli 2021 Energistyrelsens afgørelser af 14. december 2020 om genoptagelse af etableringstilladelse af 22. december 2016 for Vesterhav Syd (og Vesterhav Nord) Havvindmølleparker.

SU har været dybt engageret i hele processen omkring Vesterhav Syd siden 2012, hvor vi har søgt at varetage sommerhusejernes interesser, men hvor vi føler, at vi er blevet kørt over af Energistyrelsen, som på statens vegne med et politisk flertal ryggen har tromlet projektet igennem. Dette til trods for, at udviklingen for hav-

Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



møllestrøm har vist, at det er langt billigere at etablere store vindmølleparker længere ude på havet.

Vi har taget til efterretning, at Energiklagenævnet ikke fandt anledning til at omgøre Energistyrelsens endelige etableringstilladelse. Dette ændrer ikke ved, at vi som repræsentanter for de berørte sommerhusejere er særdeles utilfreds med Energi-styrelsens/Taksationskommissionens/Vattenfalls håndtering af erstatningssagerne, som det fremgår af vores klage til Ombudsmanden.

Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



Bilag 2 til henvendelse til Ombudsmanden

LBK nr 125 af 07/02/2020
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
VE-loven

Uddrag af - Bekendtgørelse af lov om fremme af vedvarende energi

§ 6. Den, der ved opstilling af en eller flere vindmøller og tilknyttede lysmarkeringsmaster eller ved opstilling af solcelleanlæg, der har vundet ret til pristillæg efter udbud, jf. § 50 c, forårsager et værditab på en beboelsesejendom, skal betale herfor, jf. dog stk. 3 og 4. Har ejeren af beboelsesejendommen medvirket til tabet, kan beløbet nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Ved en beboelsesejendom forstås fast ejendom, der lovligt kan anvendes til permanent eller midlertidig beboelse, herunder udendørsarealer, som anvendes som en naturlig del af beboelsen. Taksationsmyndigheden, jf. § 7, tager stilling til, i hvilket omfang der er tale om en beboelsesejendom.

Stk. 3. Stk. 1 omfatter ikke vindmøller på under 25 m og havvindmøller, der etableres efter udbud i et område, som er udpeget til store havvindmølleparker, jf. § 22, stk. 3, nr. 1, og § 23.

Stk. 4. Krav på betaling efter stk. 1 bortfalder, hvis værditabet udgør 1 pct. eller derunder af beboelsesejendommens værdi.

Stk. 5. For vindmøller forfalder krav efter stk. 1 til betaling ved opstilling af vindmøllens tårn. Opstilles flere vindmøller omfattet af samme projekt, jf. § 9, stk. 1, forfalder kravet ved opstilling af det første mølletårn i projektet.

Stk. 6. For solcelleanlæg forfalder krav efter stk. 1 til betaling ved montering af det første solcellepanel i projektet.

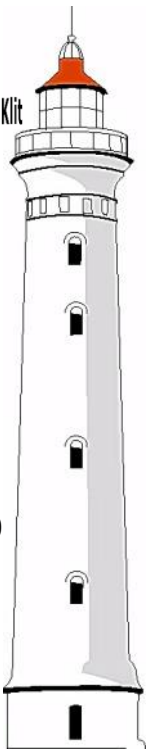
§ 7. Taksationsmyndigheden træffer afgørelse om værditabets størrelse på baggrund af en individuel vurdering heraf. Opstilleren og ejeren af beboelsesejendommen kan dog i stedet indgå aftale om beløbets størrelse, jf. § 9, stk. 7.

Stk. 2. Taksationsmyndigheden kan pålægge opstilleren at fremskaffe de nødvendige visualiseringer og skyggekast- og støjberegninger til brug for vurderingen efter stk. 1.

...

§ 9. Den, der ønsker at opstille vindmøller, som kræver VVM-tilladelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), skal i høringsperioden og inden 4 uger før udløbet af høringsfristen for miljøkonsekvensrapporten afholde et offentligt møde. På mødet redegør opstilleren for opstillingens konsekvenser for de omkringliggende beboelsesejendomme, og klima-, energi- og forsyningsministeren redegør for værditabs- og køberetsordningerne, jf. også § 13, stk. 6. For møller, der ikke kræver VVM-tilladelse, afholdes det offentlige møde, inden 4 uger efter at kommunen har offentliggjort afgørelse om, at VVM-tilladelse ikke er påkrævet. For havvindmøller afholdes det offentlige møde på en lokalitet, som klima-, energi- og forsyningsministeren anviser, og senest 8 uger efter udstedelse af etableringstilladelse efter § 25. For solcelleanlæg afholdes det offentlige

Sammenslutningen af sommerhusgrundejerforeninger på Holmsland Klit



møde, inden 4 uger efter der er indgået kontrakt om pristillæg. Tid og sted for møderne aftales med klima-, energi- og forsyningsministeren.

Stk. 2. Mødet indkaldes med rimeligt varsel gennem annoncering i lokale aviser. Indkaldelsen skal indeholde de oplysninger, som fremgår af stk. 3-6, og oplysninger om køberetsordningen. Opstilleren skal samtidig med annonceringen med brev give individuel og skriftlig meddelelse om tidspunktet for afholdelse af det offentlige møde og om fristen for anmeldelse af krav m.v., jf. stk. 4 og § 10, til ejere af bygninger, som helt eller delvis er beliggende i en afstand af op til seks gange møllehøjden fra den eller de planlagte vindmølleplaceringer eller i en afstand af op til 200 m fra den eller de planlagte placeringer af solcelleanlæg. Meddelelsen skal sendes til ejerens bopælsadresse i CPR. Klima-, energi- og forsyningsministeren indhenter adresseoplysninger på ejere af bygninger, der helt eller delvis er beliggende i en afstand af op til seks gange møllehøjden for vindmølleplaceringer eller i en afstand af op til 200 m for solcelleanlæg og registreret i BBR, og videregiver disse til opstilleren. Opstilleren afholder klima-, energi- og forsyningsministerens udgifter hertil.

Stk. 3. Klima-, energi- og forsyningsministeren skal godkende annonceringens og den skriftlige meddelelses form og indhold og tidsfristen for indkaldelsen, inden annonceringen iværksættes og den skriftlige meddelelse udsendes. Klima-, energi- og forsyningsministeren skal tillige godkende det orienteringsmateriale om køberets- og værditabsordningen, som skal anvendes på mødet, og kan pålægge opstilleren at udarbejde yderligere materiale, herunder visualiseringer, hvis dette skønnes nødvendigt. Af orienteringsmaterialet skal fremgå, hvilke bygninger der er beliggende i en afstand af op til seks gange højden fra den eller de planlagte vindmølleplaceringer eller i en afstand af op til 200 m fra den eller de planlagte placeringer af solcelleanlæg, jf. stk. 5.

Stk. 4. Ejere, der vurderer, at en vindmølleopstilling eller opstilling af solcelleanlæg påfører deres beboelsesejendom et værditab, skal anmelde et krav på betaling herfor til klima-, energi- og forsyningsministeren inden 8 uger efter Sammenslutningen...