

Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering af, at sommerhusområderne, juridisk set, skal sidestilles med områder, der er undtaget fra Naturbeskyttelseslovens §3 i det omfang Naturtypebekendtgørelsens §1 beskriver.

Dette notat omhandler sommerhusområderne med lokalplan 46; 46B; 53 delområde I, II, V og VI; 55 delområde I og II; 56 delområde V; 62; 63; 64 delområde I; 65 del af delområde II; 66 og 68 delområde I og II. Disse områder blev lokalplanlagt efter 1. juli 1992 men skal juridisk set sidestilles med områder der er undtaget fra Naturbeskyttelseslovens §3 i det omfang Naturtypebekendtgørelsens §1 tilskrives.

Nedenunder gennemgås sagsakterne til lokalplan 46. De fundne sagsakter viser, at daværende miljøminister Svend Auken, juridisk set, har sidestillet de aktuelle sommerhusområder med sommerhusområder, der var lokalplanlagt før 19. december 1991 og altså også før Naturbeskyttelsesloven blev vedtaget. Daværende Naturklagenævn gik ind i sagen og udtalte enstemmigt, at forholdene omkring dette ikke var ulovlige.

Et resume af de fundne sagsakter:

- Holmsland Kommune udsendte lokalplanforslag 46 i 1992, der planlagde et sommerhusområde i kystnærhedszonen. I kystcirkulæret fra 19. december 1991 er det fastsat, at der ikke må udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen.
- Planstyrelsen, Miljøministeriet, skrider ind over for dette og overtager kommunens beføjelser i sagen.
- Ringkøbing Amt kontakter Miljøministeren og udtaler, at området reelt er et sommerhusområde.
- Efter en længere korrespondance mellem Miljøministeriet, Ringkøbing Amt og Holmsland Kommune sidestiller miljøministeren de ikke lokalplanlagte sommerhusområder med sommerhusområder efter Planlovens definition.
- Lokalplan 46's gyldighed bliver anfægtet i en klage til daværende Naturklagenævn.
- Klagenævnet udtaler enstemmigt, at Miljøministeriet har accepteret området som eksisterende fastlagt sommerhusområde siden 1976/77.
- Klagenævnet udtaler endvidere enstemmigt, at lokalplanen ikke er i modstrid med kystcirkulærets bestemmelser, hvori det er bestemt, at der ikke må udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen efter 19. december 1991.

De aktuelle dokumenter findes i sagsakterne for vedtagelsen af lokalplan 46, der var den første af de aktuelle lokalplaner, som blev vedtaget. De dele af sagsakterne, der omhandler kystcirkulærets §5, stk 2 vil blive gennemgået herunder:

## Gennemgang af sagsakterne

I efteråret 1992 bliver lokalplanforslag 46 fremlagt af Holmsland Kommune. I lokalplanforslaget overføres et relativt udbygget sommerhusområde fra landzone til sommerhusområde.

Lokalplanområdet er beliggende i kystnærhedszonen. I "Cirkulære om planlægning og administration af kystområderne" står der i §5, stk. 2, at for kystnærhedszonen fastsættes følgende: "at nye sommerhusområder ikke må udlægges" – Bilag 2, side 1-3. Der er ingen dispensationsmuligheder fra dette forbud.

Den 17. november 1992 skriver Planstyrelsen til Ringkøbing Amtsråd, at de er forpligtet til at gøre indsigelse imod lokalplanforslaget. Dette skyldes blandt andet, at området er beliggende i kystnærhedszone med forbud mod at udlægges nye sommerhusområder – Bilag 2, side 4-5.

Den 23. december 1992 skriver Planstyrelsen til Holmsland Kommune. Planstyrelsen skriver blandt andet "..., samt at der desuagtet efter kystcirkulærets § 5 ikke kan udlægges nye sommerhusområder. Det betyder, at enhver lokalplan, der muliggør yderligere udstykninger til sommerhusformål i det pågældende område vil være ugyldig, og derfor under ingen omstændigheder kan danne grundlag for den ønskede sommerhusbebyggelse i området" – Bilag 2, side 6-7. Planstyrelsen skriver således meget direkte, at det vil være i modstrid med loven, hvis der lokalplanlægges nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen.

Den 29. december 1992 skriver Ringkøbing Amt til Planstyrelsen, at der ikke er tale om udlæg af et nyt sommerhusområde, men tale om lokalplanlægning af et allerede udlagt og eksisterende sommerhusområde – Bilag 2, side 8. Amtet er altså ikke enig i Planstyrelsens vurdering af, at området ikke er et sommerhusområde.

Den 14. februar 1993 skriver Miljøministeriet til Holmsland kommune, at ministeriet beslutter at lokalplanforslaget ikke kan vedtages endeligt af byrådet. Ministeriet overtages således kommunens beføjelser vedrørende lokalplanforslaget. Miljøministeriet skriver, at baggrunden for dette er, at lokalplanen konflikter med kystcirkulæret – Bilag 2, side 9. Ringkøbing-Skjern Kommune tolker dette som, at Miljøministeriet fastholder, at der under ingen omstændigheder kan planlægges nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen.

Den 2. marts 1993 sender Holmsland Kommune en anmodning til Ringkøbing Amt om, at amtet kontakter Miljøministeren og får taget sagen op til fornyet overvejelse – Bilag 2, side 10-11. Dette gør amtet den 22. marts 1993. I henvendelsen skriver amtet, at området i realiteten har været udlagt til sommerhusområde siden 1985 – Bilag 2, side 12-14.

Den 14. maj 1993 skriver Miljøministeren til Ringkøbing Amt. Ministeren skriver, at lokalplanforslaget konflikter med kystcirkulæret, og ministeren vil ikke ændre ved Miljøministeriets beslutning, som blev udmeldt den 14. februar 1993 – Bilag 2, side 15-16. Ministeren fastholder, at der ikke kan lokalplanlægges for nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen.

Den 19. april 1994 skriver Miljøministeriet imidlertid til Holmsland Kommune, at ministeriet er blevet bekendt med, at en meget stor andel af alle sommerhuse i kommunen ligger i områder, som har landzonestatus. Miljøministeriet skriver også, at ministeriet ophæver indsigelsen mod lokalplanforslaget under forudsætning af, at kommunen successivt tilvejebringer lokalplaner, som overfører de resterende sommerhuse, der ligger i landzone inden for aftaleområderne, til sommerhusområder – Bilag 2, side 17-18.

### Konklusion på gennemgangen af sagsakterne

I brevet den 19. april 1994 skifter Miljøministeriet retning og godtager lokalplanforslaget på trods af det ovenfor nævnte sagsforløb. Da der ikke er mulighed for at dispensere fra forbuddet i kystcirkulæret, og ministeren ikke lavede en lovændring, så er der efter vores opfattelse kun én omstændighed, som kan gøre, at lokalplanforslaget ikke konflikter med kystcirkulæret. Denne omstændighed er, at ministeren, juridisk set, har sidestillet området med et område, der var lokalplanlagt som sommerhusområde ifølge Planloven før kystcirkulæret trådte i kraft. Kystcirkulæret trådte i kraft den 19. december 1991. Endvidere skriver ministeriet, at resten af sommerhusområderne, der også ligger i kystnærhedszone, skal lokalplanlægges. Dette, som nævnt, til trods for, at der er forbud imod at udlægge nye sommerhusområder i denne forbudszone. Igen kan dette kun lede hen til den samme konklusion, at områderne, juridisk set, behandles som var de lokalplanlagt før 19. december 1991.

På baggrund i ovennævnte konkluderer Ringkøbing-Skjern Kommune, at områderne er undtaget fra Naturbeskyttelseslovens §3 til sommerhusbebyggelse mv. Dette skyldes, at områderne, juridisk set, blev behandlet som sommerhusområder ifølge Planloven. Derfor skal de også behandles sådan i forhold til Naturbeskyttelseslovens §3, da denne undtagelse referer til Planlovens fortolkning af sommerhusområder. Ringkøbing-Skjern kommune finder ikke, at der er grundlag for at gå imod blandt andet Miljøministeriets behandling af områderne som sommerhusområder.

### Klagenævnsafgørelse

Lokalplan 46 blev påklaget til Naturklagenævnet. I nedenstående gennemgang vil klagenævnets belysning af forholdene omkring lokalplanlægningen blive gennemgået. Endvidere vil klagenævnets afgørelse blive gennemgået.

### Gennemgang af klagenævnsafgørelsen

I klagerne omhandlende lokalplan 46 blev lokalplanen påstået ugyldig – Bilag 2, side 19-25.

I afgørelsen fra klagenævnet belyser nævnet forholdene omkring lokalplanlægningen. Nogle af forholdene var:

- Området i lokalplan 46 indgår i et kort udarbejdet 1983 af Planstyrelsen, der angiver de eksisterende, fastlagte sommerhusområder.
- Planstyrelsen oplyste amtsrådet om deres pligt til at fremsætte indsigelse imod lokalplanforslaget, da dette stred mod kystcirkulæret.
- Miljøministeriet besluttede at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser vedrørende lokalplanforslaget.
- Den 19. april 1994 ophævede Miljøministeriet beslutningen om at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser.

Klagenævnet udtaler enstemmigt i afgørelsen:

- "Det fremgår af foranstående fremstilling, at de omhandlede ubebyggede arealer ligger i et område, som Miljøministeriet siden 1976/77 har accepteret som et eksisterende, fastlagt sommerhusområde...".
- Ingen af kystcirkulærets bestemmelser indeholder begrænsninger for den kommunale planlægning af de omhandlede arealer til sommerhusbebyggelse.
- Ministeriet har ikke fremsat indsigelse mod forslaget til Regionplan 1993 for så vidt angår det omhandlede sommerhusområde.

Afslutningsvis skriver klagenævnet i afgørelsen "Naturklagenævnet må fastslå, at der ikke i de fremsatte klager er grundlag for at anse lokalplanen for at have et ulovligt indhold eller i øvrigt være ulovligt vedtaget".

Det uvildige klagenævn afgør altså, at lokalplanen ikke konflikter med kystcirkulæret, hvori der står, at der ikke må udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen. Klagenævnet skriver også, at lokalplanen ikke er vedtaget ulovligt. Da det vil være ulovligt at lokalplanlægge et nyt sommerhusområde, kan Ringkøbing-Skjern Kommune kun komme til den konklusion, at klagenævnet, ligesom Miljøministeriet, juridisk set, har sidestillet området med et sommerhusområde, der var lokalplanlagt før 19. december 1991.

#### Konklusion på det samlede sagsforløb

Grundet forholdene beskrevet i ovennævnte gennemgang af forløbet for vedtagelsen af lokalplan 46 samt klagen, så konkluderer Ringkøbing-Skjern Kommune, at de aktuelle områder skal behandles som var de sommerhusområder fra før Naturbeskyttelseslovens ikrafttræden.